

Pre-print

ARTÍCULO DE OPINIÓN

Ser citado para ser reconocido: un nuevo paradigma para las referencias bibliográficas

Be quoted to be recognized: a new paradigm for bibliographic references

José Pedro Martínez Larrarte ^I, Silvia María Pozo Abreu ^{II}, Urbano Solís Cartas ^{III}

^I MSc. Especialista de 2do Grado en Reumatología. Laboratorio Central de Líquido Cefalorraquídeo. Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana, Cuba.

^{II} MSc. Especialista de 1er Grado en Medicina General Integral y Bioestadística. Hospital Miguel Enríquez. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana, Cuba.

^{III} MSc. Especialista de 1er grado en Medicina General Integral y Reumatología. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba. Chimborazo, Ecuador.

jpmtzl@infomed.sld.cu

RESUMEN

Las referencias bibliográficas de los documentos con carácter científico, se han inclinado a un nuevo paradigma al aumentar el valor de sus citas en relación con el producto acreditado de los investigadores, a través de los índices que evalúan su producción científica, transformando la búsqueda y recopilación de documentos necesarios para la comparación y discusión de los estudios, en una tarea concientizada simultáneamente con el problema y desarrollo de las investigaciones y la presencia de los autores que se reflejan en la bibliografía.

Palabras clave: referencias bibliográficas, Web profunda, artículo científico, publicar o perecer, Web invisible, Web oculta.

ABSTRACT

The bibliographical references of the documents with scientific character, have inclined to a new paradigm when increasing the value of their citations in relation to the accredited product of the researchers, through the indexes that evaluate their scientific production, transforming the search and collection of documents necessary for the comparison and discussion of the studies, in a task that is simultaneously aware of the problem and development of the researches and the presence of the authors that are reflected in the bibliography.

Keywords: bibliographical references, deep Web, scientific article, publish or perish, invisible Web, hidden Web.

INTRODUCCIÓN

Las referencias bibliográficas de los artículos científicos han tomado un nuevo paradigma al aumentar el valor de los documentos que aparecen en las ellas, relacionándolas con los índices que miden la productividad científica de los investigadores individual o colectivamente, convirtiendo la búsqueda y recopilación de documentos para diferentes estudios, en una tarea más consiente relacionada simultáneamente con la idea y desarrollo de la investigación, y la presencia de los autores que se reflejan en la bibliografía.^{1,2}

DESARROLLO

El auge que la ciencia viene presentando desde el pasado siglo, ha hecho que aumente constantemente el número de libros y artículos en revistas acreditadas. Casi todo en lo que se investiga o el resultado de la observación de nuevos y viejos fenómenos, se documentaliza sistemáticamente, de manera tal, que en muchas ocasiones se hace casi imposible leer lo que se escribe sobre un tema por la abundancia de material científico relacionada con el mismo.³

Este fenómeno está relacionado con un grupo de elementos afines al desarrollo humano.

En primer lugar el aumento de países y comunidades que cada vez acceden con mayor facilidad a la educación superior hace que el número de científicos a nivel internacional se eleve cada año.^{4,5}

Un segundo aspecto está relacionado con el clímax a que se ha llegado con la utilidad y el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación, lo que ha facilitado la edición y publicación de los resultados en todos los campos en que se investiga, hasta hacer de este tipo de literatura científica una fuente casi inagotable de lectura.^{6,7}

Por último, un tercer elemento está conexo con la necesidad del reconocimiento individual del investigador en el contexto de los diferentes terrenos de la ciencia, obligándolo a que se esmere en publicar sus resultados constantemente en diferentes modalidades como conferencias, artículos de revistas, libros, blog científicos, redes sociales entre otras.^{8,9}

De estos tres aspectos, el tercero es el más preponderante en los últimos años. La presencia de un mayor volumen de científicos e investigadores en este contexto, que tienen a su vez, la misma capacidad de dar a conocer sus investigaciones con el uso de las tecnologías de la información, no se relaciona exponencialmente con un volumen de compensación económica y de liderazgo investigativo a nivel universal, lo que ha hecho necesario crear mecanismos de diferenciación entre ellos, y de esta forma facilitar a los más reconocidos, el acceso a los recursos más importantes que generan las investigaciones, bien sean tangibles o no, como el incremento curricular, acceso a los principales centros de investigación, el reconocimiento científico, y la remuneración económica, lo que ha provocado que surjan disímiles índices de medir la ciencia, tanto de manera individual como por colectivos, entre los que se encuentran el índice de Hirsch y sus diferentes variables.^{10,11}

En esencia, las variables que trata de relacionar estos índices es la cantidad de artículos publicados por un investigador, con las veces que sus documentos han sido incorporados en las referencias bibliográficas de otros estudios; es decir, las veces que el resultado de una investigación ha sido útil para darle continuidad a otra; lo que ha traído como consecuencia, que la presencia de un documento en las referencias bibliográficas de un artículo científico sea muy valorizado en el contexto de la ciencia acreditada.^{12,13}

Este aspecto ha hecho que los investigadores se replanteen sus objetivos científicos, de manera que sus documentos, además de tener mayor alcance y veracidad, tengan mayor visibilidad y disposición de acceso, ya que una vez que sean de fácil recuperación, facilitaran a su vez, la posibilidad de ser utilizado en nuevas investigaciones; dirigiendo sus acciones a publicar en revistas de mayor visibilidad y lectura, con índice de impacto superior, y por lo general, indexadas en bases de datos de las principales corrientes de la ciencia, lejos de la Web oculta o invisible.¹⁴⁻¹⁶

CONCLUSIONES

Las dos cuestiones que se deben tener presentes en este actual y válido desenvolvimiento de publicar más para ser reconocido mejor son: por un lado identificar el nuevo valor que toman nuestras referencias bibliográficas, ya que una vez que incluyamos en las mismas un documento que nos ayuda a estructurar el nuestro, le estamos incrementando a los autores sus índices científicos y de reconocimiento internacional; y en ese mismo sentido, si nos limitamos para discutir o avalar nuestros documentos, revisar solo la literatura indexada en las principales bases de datos internacionales, donde no se encuentran muchas

revistas y editoriales científicas de nuestra área geográfica por estar en la Web profunda, estamos limitando ascender a un mayor índice científico y de reconocimiento, a autores con inquietudes científicas más cercanas a las nuestras, por no tenerlos presentes en la revisión y confección de nuestras referencias bibliográficas.

REFERENCIAS

1. Valverde Berrocoso J. *El acceso abierto al conocimiento científico*. [Internet] 2013. [Citado 1ro Ago 2017]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/2445/36335>
2. Nassi-Calò L. *¿Es posible normalizar las métricas de citas?* [Internet]. *SciELO en Perspectiva*, 2016 [Citado 4 Ago 2017]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2016/10/14/es-posible-normalizar-las-metricas-de-citas/>
3. Spinak E. *¿Estamos en el Radar del GSM?* [Internet]. *SciELO en Perspectiva*, 2017 [Citado 1 Oct 2017]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2017/04/07/estamos-en-el-radar-del-gsm/>
4. Velterop J. *La apertura es la única cualidad de un artículo académico que puede ser medido objetivamente* [Internet]. *SciELO en Perspectiva*, 2017 [Citado 2 Ago 2017]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2017/05/02/la-apertura-es-la-unica-cualidad-de-un-articulo-academico-que-puede-ser-medido-objetivamente/>
5. Nassi-Calò L. *¿su trabajo más citado es su mejor trabajo?* [Internet]. *SciELO en Perspectiva*, 2014 [Citado 4 Ago 2017]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2014/11/24/articulo-investiga-su-trabajo-mas-citado-es-su-mejor-trabajo/>
6. *Quindós Confundiendo al confuso: reflexiones sobre el factor de impacto, el índice h(irsch), el valor Q y otros cofactores que influyen en la felicidad del investigador*. *Rev Iberoam Micol*. 2009;26(2):97-102.
7. Culebras-Fernández J, García de Lorenzo A, Wanden-Nerghe C, David Castiel L, Sanz-Valero J. *¡Cuidado!, sus referencias bibliográficas pueden ser estudiadas*. *Nutr Hosp*. 2008;23(2):85-8.
8. Nassi-Calò L. *La miopía de los indicadores bibliométricos* [Internet]. *SciELO en Perspectiva*, 2017 [Citado 1 Oct 2017]. Disponible en: <http://blog.scielo.org/es/2017/06/01/la-miopia-de-los-indicadores-bibliometricos/>
9. *¿Cómo mejorar el impacto de la ciencia médica cubana?*. *Rev Cuba Reumatol* [Internet]. 2016 Ago [citado 6 Ago 2017] ; 18(2): 100-101. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962016000200001&lng=es

10. Garfield E. *What Is The Primordial Reference For The Phrase 'Publish Or Perish'?* *The Scientist*. 1996;10(2):11.
11. Gálvez Toro A, Amezcua M. *El factor h de Hirsch: the h-index. Una actualización sobre los métodos de evaluación de los autores y sus aportaciones en publicaciones científicas.* *Index Enferm*. 2006;15(55):38-43.
12. Castañeda Leeder P. *Publicar o perecer.* *Revista Mexicana de Ortopedia Pediátrica*. 2017;19(1):4-5.
13. Spinak, E. *¿Cómo hago para que me lean y me citen si no publico en elite-journals?* [Internet]. *SciELO en Perspectiva*, 2015 [citado 4 Ago 2017]. Disponible en : <http://blog.scielo.org/es/2015/01/09/como-hago-para-que-me-lean-y-me-citen-si-no-publico-en-elite-journals/>
14. Martínez Larrarte José Pedro. *Nuestra válida Web profunda.* *Rev Cuba Reumatol* [Internet]. 2015 Dic [citado 1ro Ago 2017] ; 17(3): 169-170. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962015000400001&lng=es
15. Martínez Larrarte JP. *Referencias necesarias a nuestra Web científica invisible.* 20 septiembre 2014 [citado 2 Ago 2017] en: *Blog de reumatología práctica y clínica.* [Internet]. La Habana; [aprox. 3 p]. Disponible en: <http://blogs.sld.cu/reumatologia/2014/08/07/referencias-necesarias-a-nuestra-web-cientifica-invisible/>
16. Martínez Larrarte JP. *Modificando las perspectivas de recuperar citas en función de nuestra Web profunda.* 18 julio 2014 [citado 2 Ago 2017] en: *Blog de reumatología práctica y clínica.* [Internet]. La Habana; [aprox. 3 p]. Disponible en: <http://blogs.sld.cu/reumatologia/2014/07/18/modificando-las-perspectivas-de-recuperar-citas-en-funcion-de-nuestra-web-profunda/>

Los autores refieren no tener conflicto de interés.